

Quito, D.M., 10 de diciembre de 2025

Dirección Ejecutiva

Instituto de Fomento de las Artes, Innovación y Creatividades

Yo, VILLEGAS MUÑOZ MARCO JAVIER, jurado de la Convocatoria "REVISTA LITERARIA DE PERSONAS PRIVADAS DE LA LIBERTAD. 2025", en mi calidad de Presidente/a del Comité de Selección , conformado por:

- Granda Renny Jose
- Villegas Muñoz Marco Javier (Presidente/a)
- Gonzalez Infante Mariana Mercedes

Hago entrega del Acta de Dictamen, con el siguiente detalle:

- Tabla de personas y/o proyectos no beneficiados, acorde a los criterios establecidos en las bases técnicas, que incluye: nombre del postulante, nombre del proyecto, dictamen y puntaje total.
- Tabla de personas y/o proyectos ganadores, acorde a los criterios establecidos en las bases técnicas, que incluye: nombre del postulante, nombre del proyecto, dictamen, puntaje total y monto del incentivo asignado.
- Tabla de personas y/o proyectos en lista de prelación, acorde a los criterios establecidos en las bases técnicas, que incluye: nombre del postulante, nombre del proyecto, dictamen, puntaje total y monto del incentivo aproximado.

Agradeciendo de antemano la favorable atención brindada a la presente. Me suscribo.

Atentamente

 VILLEGAS MUÑOZ MARCO JAVIER
 1716624265
 Presidente/a del Comité

Convocatoria

Periodo:	2025
Convocatoria:	REVISTA LITERARIA DE PERSONAS PRIVADAS DE LA LIBERTAD.
Periodo de Postulación:	2025-09-10 00:00:00 - 2025-10-20 13:00:00

MIEMBROS DEL JURADO DE SELECCIÓN

GRANDA RENNY JOSE
 VILLEGAS MUÑOZ MARCO JAVIER (Presidente/a)
 GONZALEZ INFANTE MARIANA MERCEDES

DICTAMEN

PROYECTOS NO GANADORES

#	Proyecto	Beneficiario	Dictamen	Puntaje
1	Revista de Expresiones de PPL	[REDACTED]	El proyecto presenta una propuesta gráfica y editorial fuerte, con estructura clara y un equipo técnicamente adecuado; sin embargo, se evidencian vacíos importantes en enfoque ético, sensibilidad hacia las PPL y pertinencia conceptual. El presupuesto, aunque equilibrado, omite rubros esenciales como el repositorio web y subvalora rubros como el envío de la revista. La metodología resulta informativa pero insuficiente como herramienta pedagógica. La propuesta muestra coherencia técnica, pero reproduce estigmas y carece de un enfoque responsable, lo que debilita su pertinencia global.	75
2	Resurgires	[REDACTED]	El proyecto cuenta con una estructura coherente, un enfoque integral y un equipo experimentado, aunque con debilidades en la evidencia del portafolio. La propuesta gráfica es correcta pero básica. El presupuesto es funcional, pero presenta una alta concentración de recursos en honorarios e impresión, y carece de proyección de sostenibilidad del repositorio web. La metodología es sólida y con bases pedagógicas claras, pero necesita mayor profundidad para la ejecución en CPL y CAI. Aunque el enfoque es adecuado, existen riesgos asociados a logística, sustentación técnica y equilibrio financiero.	75
3	Revista de PPL	[REDACTED]	La propuesta es coherente en objetivos y estructura,	75

con un enfoque de derechos y un equipo con experiencia editorial, aunque limitada en contextos penitenciarios. Existen inconsistencias conceptuales respecto al número de revistas y repetición de actividades. La propuesta gráfica es adecuada, pero presenta vacíos técnicos y de coherencia entre documentos. El presupuesto está bien organizado, pero omite el repositorio web y presenta desproporciones entre remuneración y exigencia profesional. La metodología es básica y no constituye una guía pedagógica completa. En general, la propuesta tiene una base sólida, pero requiere mejoras significativas en coherencia conceptual, presupuesto y enfoque pedagógico.

PROYECTOS GANADORES

#	Proyecto	Beneficiario	Dictamen	Puntaje	Incentivo Asignado
1	Revista Tinta Adentro	[REDACTED]	<p>El proyecto presenta una calidad conceptual sólida, con objetivos claros, una narrativa bien definida y un enfoque editorial consistente. El equipo técnico cumple plenamente con los requisitos y demuestra experiencia pertinente, lo que da solidez a la ejecución. La propuesta gráfica destaca por su nivel de detalle, calidad visual y claridad técnica, mientras que la propuesta editorial está muy bien estructurada. El repositorio digital es funcional y amigable, aunque simple, y podría beneficiarse de mayor complejidad visual o estructural.</p> <p>El presupuesto está bien balanceado y vinculado adecuadamente a las actividades, aunque los jurados identifican dos riesgos: honorarios bajos para el psicólogo y valores posiblemente insuficientes para el desarrollo del repositorio web. En cuanto a la metodología, se considera una de las más completas entre todas las propuestas, con una guía pedagógica sólida y bien desarrollada. Sin embargo, existen dudas sobre la magnitud del público objetivo propuesto y sobre la distribución del tiempo en el cronograma, especialmente al inicio del proyecto.</p>	88	[REDACTED]
2	Entre Luces y Sombras	[REDACTED]	<p>El proyecto se destaca por su fuerte coherencia conceptual, su innovación narrativa ?especialmente mediante el uso del cómic y la oralidad como herramientas de humanización? y una estructura metodológica clara y bien fundamentada. El equipo cumple con los requisitos técnicos, aunque existen limitaciones en la verificación de experiencia de algunos miembros.</p>	85	[REDACTED]

La propuesta gráfica es adecuada y alineada a los objetivos; sin embargo, la versión digital carece de suficiente desarrollo visual y técnico según uno de los evaluadores.

El presupuesto está correctamente estructurado y equilibrado, con identificación clara de rubros; aunque presenta riesgos en relación con la logística (particularmente los envíos) y falta de detalle técnico en costos de impresión o sostenibilidad del repositorio web. La metodología es práctica y coherente con los objetivos, pero requiere mayor robustez en estrategias de inclusión y evaluación de impacto para garantizar un alcance social más profundo. En conjunto, es un proyecto técnicamente sólido, creativo y viable, aunque con áreas de mejora en precisión técnica y desarrollo digital.

PROYECTOS EN PRELACION

#	Proyecto	Beneficiario	Dictamen	Puntaje	Incentivo Aprox.
1	Restaurativa, revista de escrituras	[REDACTED]	Presenta coherencia conceptual, un enfoque restaurativo claro y una estructura metodológica adecuada. El equipo es competente, aunque existen problemas puntuales en la asignación y duplicación de honorarios. La propuesta gráfica es apropiada, aunque algunos elementos (como el repositorio digital) requieren mayor desarrollo visual. El presupuesto es equilibrado, pero falta detalle técnico y existe un honorario no asignado a un miembro. La metodología es pertinente, aunque para dos jurados la guía resulta básica y con escasa especificación pedagógica. En conjunto, es un proyecto robusto, con riesgos menores en logística, claridad técnica y metodología de talleres.	83	[REDACTED]

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

Los miembros del jurado, a través del Presidente del Jurado, declaramos expresamente que el presente dictamen se ha emitido observando estrictamente lo dispuesto en la normativa legal vigente y en las bases técnicas del concurso público correspondiente, por lo que, es de nuestra absoluta responsabilidad su contenido.

Para constancia y fe de lo actuado el/la Presidente/a suscribe la presente.

Presidente/a del Jurado	Número de Identificación	Firma
VILLEGAS MUÑOZ MARCO JAVIER	1716624265	

